



POROBJA & ŠPOLJARIĆ

www.psod.hr • info@psod.hr

Zagreb: 14.07.2022.
Oznaka: 242/22 – LP/SCN/DS

H-ALTER – UDRUGA ZA NEZAVISNU MEDIJSKU KULTURU

Ulica Pavla Šubića 20

10 000, Zagreb

redakcija@h-alter.org

n/r gđe. Dijane Pribačić Jurić,

predsjednice upravnog odbora i predstavnice nakladnika portala H-Alter

n/r g. Tonija Gabrića,

člana upravnog odbora i urednika portala H-Alter

n/r g. Frana Radonića Mayra,

novinara portala H-Alter

PREDMET: Zahtjev za hitno uklanjanje podataka koji predstavljaju poslovnu tajnu iz članka pod naslovom „Gušenje sindikata u City Connectu“ objavljenom 12.07.2022. u elektroničkom izdanju portala H-Alter

Poštovani,

Obraćamo Vam se ovim putem u ime naše stranke City Connect d.o.o., Cehovska ulica 1, Varaždin, OIB: 29282612336 (dalje: **Stranka**).

Prvenstveno, a jasnoće radi, stranka ukazuje da ovaj dopis ni na koji način ne predstavlja zahtjev za ostvarenje prava na ispravak objavljene informacije u smislu Zakona o medijima (NN 59/04, 84/11, 81/13, dalje: ZEM), no stranka u svakom slučaju zadržava sva prava koja ima prema odredbama ZEM-a i drugim mjerodavnim propisima pa tako i pravo na ispravak objavljene informacije sukladno čl. 40. ZEM-a i pravo podnošenja zahtjeva glavnom uredniku da besplatno objavi njezin odgovor na objavljenu informaciju, sukladno čl. 56. ZEM-a.

Portal H-Alter, a time i nakladnik Udruga za nezavisnu medijsku kulturu (dalje: **UNMK**), urednik Toni Gabrić i konačno novinar Fran Radonić Mayr Portala H-Alter, grubo su povrijedili poslovnu tajnu Stranke i povrijedili odredbe Zakona o zaštiti neobjavljenih informacija s tržišnom vrijednosti (NN 30/18, dalje: **ZZNITV**).

Portal H-Alter povrijedio je poslovnu tajnu Stranke na način da je u uvodno navedenom članku protuzakonito objavio informacije o imenima klijenata Stranke na nekoliko mjesta, i to primjerice već u drugom paragrafu članka u sljedećoj rečenici „*Regionalni industrijski sindikat (RIS) prije nešto više od godinu*

dana počeo je organizirati podružnicu u City Connectu, firmi koja pruža korisničku podršku za druge firme kao što su **E.ON, Deutsche telekom, A1 i Hello Fresh.**“ te informacije o poslovnim modelima Stranke, i to primjerice u pretposljednem paragrafu u sljedećoj rečenici „Prodaja je radnicima predstavljena kao ekstra posao. Recimo, u odjelu za Deutsche telekom radnici ne moraju raditi prodaje, ali uprava ih stalno pritišće da ih rade jer je firma na tome zarađuje. Radnici pak dobiju bonus na plaću tek ako imaju 17 prodaja ili više. Radnici nam govore kako je taj broj firma arbitrarno odredila kao target, sumnjajući da za svaku prodaju firma dobije novce od kompanije s kojom radi. To bi značilo da ako radnik odradi npr. 15 prodaja, City Connect dobije novac za svaku prodaju, a radnik ništa jer nije zadovoljio target, odnosno radnik poklanja te novce firmi“, a koje sve informacije predstavljaju poslovnu tajnu sukladno odredbama ZZNITV.

Dodatno, prije objave spornog članka, Portal H-Alter nije kontaktirao Stranku za komentar i provjeru tvrdnji koje se navode u članku te nije tražio privolu za objavljivanje informacija koji predstavljaju poslovnu tajnu Stranke na koji je način postupio protivno dobrim poslovnim običajima i pravilima struke.

Naime, stranka ukazuje da se u članku navodi niz činjenično netočnih tvrdnji u kojima se istovremeno otkrivaju informacije koje predstavljaju poslovnu tajnu. Tako se, na primjer, u članku navodi sljedeće „Kada se u E.ON-u raspiše natječaj, uspjeh je ako od 20 ljudi koji prolaze obuku ostane dvoje. Zna se dogoditi da ne ostane nitko“, govori nam bivši zaposlenik E.ON-a.“ Stranka ukazuje da je citirani navod u potpunosti činjenično pogrešan jer su radnici zaposlenici City Connecta d.o.o., a samo rade na različitim projektima klijenata, primjerice, na projektu za E.ON te se istovremeno, netočno, maliciozno i, prije svega, protuzakonito spominje ime klijenta (E.ON) naše stranke.

Isto tako, stranka ukazuje da su u članku protuzakonito otkriveni poslovni modeli rada zbog kojih inače nositelj poslovne tajne ima komparativnu prednost u odnosu na konkurenciju i zbog kojeg razloga takve informacije predstavljaju poslovnu tajnu, pri čemu je u članku niz tvrdnji o poslovnim modelima stranke netočan. Tako se primjerice u članku navodi „Recimo, u odjelu za Deutsche telekom radnici ne moraju raditi prodaje, ali uprava ih stalno pritišće da ih rade jer je firma na tome zarađuje. Radnici pak dobiju bonus na plaću tek ako imaju 17 prodaja ili više. Radnici nam govore kako je taj broj firma arbitrarno odredila kao target, sumnjajući da za svaku prodaju firma dobije novce od kompanije s kojom radi.“ te u rečenici „Ako želiš 500 kuna veću plaću moraš tri mjeseca imati nadstandard u prodajama i tek nakon toga ti firma daje aneks ugovora i povećava plaću, no zatim moraš braniti to povećanje – taj performans ti ne smije pasti narednih tri mjeseci ako planiraš zadržati povišicu“. Citirani navod je činjenično pogrešan, no u svakom slučaju način na koji stranka učinkovito obavlja posao za klijente je poslovni model koji predstavlja poslovnu tajnu koja ima tržišnu vrijednost i čijim se otkrivanjem narušava sposobnost tržišnog natjecanja Stranke jer je njezin poslovni model otkriven konkurenciji. Također, i u ovom se navodu netočno, maliciozno i, prije svega, protuzakonito spominje ime klijenta (Deutsche telekom) naše stranke.

Stranka ukazuje da **informacije o imenima klijenata, kao i informacije o poslovnim modelima te o plaćama radnika ispunjavanju sve zahtjeve propisane u čl. 3. st. 1. t. 5. ZZNITV da bi se smatrale poslovnom tajnom** budući da su sve navedene informacije tajne jer nisu, u svojoj ukupnosti ili u točnoj strukturi i sklopu svojih sastavnih dijelova, općenito poznate ili lako dostupne osobama iz krugova koji se obično bave predmetnom vrstom informacija, zatim jer imaju tržišnu (komercijalnu) vrijednost zbog toga što su tajne i u odnosu na njih osoba koja te informacije zakonito kontrolira poduzela je u tim okolnostima razumne korake kako bi sačuvala njihovu tajnost.

Nadalje, sukladno čl. 7. ZZNITV, korištenje ili otkrivanje poslovne tajne smatra nezakonitim kada ga bez pristanka nositelja poslovne tajne učini osoba koja je pribavila poslovnu tajnu nezakonito ili koja krši sporazum o povjerljivosti ili bilo koju drugu obvezu neotkrivanja poslovne tajne ili krši ugovornu ili bilo koju drugu obvezu kojom se ograničava korištenje poslovne tajne. Također, istim je člankom propisano da se **pribavljanje, korištenje ili otkrivanje poslovne tajne smatra se nezakonitim i kada je osoba u trenutku**

pribavljanja, korištenja ili otkrivanja znala, ili je u tim okolnostima trebala znati, da je poslovna tajna pribavljena izravno ili neizravno od druge osobe koja je nezakonito koristila ili otkrila poslovnu tajnu u smislu tog članka.

Pritom se dodatno ukazuje da je **Portal H-Alter postupio protivno svim dobrim poslovnim običajima te je bezrazložno u spornom članku otkrio i naveo imena klijenata naše stranke obzirom da ti podaci ni na koji način nisu bitni za samu srž i razumijevanje teksta spornog članka.** Upravo suprotno, takvo postupanje Portala H-Alter, ne samo da je protivno svim dobrim poslovnim običajima, već je usmjereno na namjerno nanošenje štete našoj stranci i njezinom poslovanju.

Uz to, bitno je za naglasiti da **konkretni slučaj objave spornog članka u kojem se navode poslovne tajne naše stranke ni na koji način ne predstavlja iznimku od nezakonitog korištenja i otkrivanja poslovne tajne,** a koje su iznimke propisane u čl. 8. ZZNITV.

Naime, evidentno je da korištenje i otkrivanje poslovnih modela i plaća, a naročito korištenje i otkrivanje imena klijenata nije učinjeno radi ostvarenja ijednog prava propisanog u čl. 8. ZZNITV niti je Portal H-Alter djelovao u svrhu zaštite javnog interesa ili u svrhu zaštite legitimnih interesa priznatih posebnim propisima ili pravnom stečevinom Europske unije. Upravo suprotno, otkrivanjem poslovnih tajni u spornom članku grubo su prekršene odredbe o ZZNITV, a što našoj stranci može prouzročiti štetu.

Isto je tako bitno za naglasiti da ZEM u čl. 3. st. 3. propisuje da se **sloboda medija može ograničiti radi sprječavanja odavanja povjerljivih informacija,** pri čemu stranka ističe da opravdano sumnja da su informacije koje predstavljaju poslovnu tajnu, i koje su objavljene u spornom članku, pribavljene, korištene i otkrivene kršenjem odredbi ugovora o povjerljivosti kojeg zaposlenici sklapaju sa strankom i koji ugovor ostaje na snazi i nakon eventualnog prestanka radnog odnosa.

Drugim riječima, informacije koje su objavljene u spornom članku i koje predstavljaju poslovnu tajnu su pribavljene, korištene i otkrivene nezakonito, odnosno suprotno odredbama ZZNITV pri čemu nije ispunjen nijedan uvjet koji bi predstavljao iznimku od nezakonitog korištenja i otkrivanja poslove tajne, a ZEM čak propisuje da se upravo radi sprječavanja odavanja povjerljivih informacija može ograničiti sloboda medija.

Stranka ovim dopisom zahtjeva hitno uklanjanje svih informacija koje predstavljaju poslovnu tajnu, a naročito:

- **informacija o imenima klijenata (konkretno, E.ON, Deutsche telekom, A1 i Hello Fresh)**
- **informacija o poslovnim modelima (konkretno, informacije o načinu na koji se obračunavaju bonusi i načinu na koji se daju veće plaće)**

i to najkasnije u roku od 24 sata od primitka ovog dopisa.

Nadalje, stranka ovim dopisom, sukladno čl. 16. ZZNITV, zahtjeva dostavu podataka o načinu pribave informacija o imenima klijenata i o poslovnima modelima, a koji predstavljaju poslovnu tajnu.

Konačno, stranka ističe da smatra kako je ovim dopisom dobronamjerno obavijestila Portal H-Alter, nakladnika Portala H-Alter – Udrugu za nezavisnu medijsku kulturu te sve odgovorne fizičke osobe na koje je naslovljen ovaj dopis da su neovlašteno objavili informacije koje predstavljaju poslovnu tajnu stranke.

Stranka isto tako ističe da, u slučaju da za nju ne nastane nikakva šteta kao posljedica otkrivanja poslovne tajne, nema namjeru tražiti utvrđenje odgovornosti osoba na koje je naslovljen ovaj dopis.

Međutim, ukoliko nakon zaprimanja ovog dopisa i svjesnog neuklanjanja iz spornog članka informacija koje predstavljaju poslovnu tajnu stranke, stranka će navedeno ponašanje tumačiti na način da je postupanje adresata izvršeno namjerno s ciljem prouzročenja štete stranci te će biti primorana pokrenuti sudske i/ili druge odgovarajuće postupke te poduzeti sve potrebne radnje radi zaštite njezinih prava i interesa.

S poštovanjem,

Za Stranku punomoćnik

POROBJA & ŠPOLJARIĆ d.o.o.

Luka Porobja, odvjetnik d.o.o.

